

ส่วนที่ 4

ผลการวัดคุณภาพแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาและแผนพัฒนาท้องถิ่น สี่ปี

(พ.ศ.๒๕61–๒๕๖4)

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย
ด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 หมวด 6 ข้อ 29
ประกอบกับหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0810.2/ว 0703 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2558 เรื่อง
แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดทำและประสานแผนสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ 7
การวัดคุณภาพแผนพัฒนาท้องถิ่น ตามนัยหนังสือกระทรวงมหาดไทยด่วนที่สุด ที่ มท 0810.2/ว 4830
ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2556 และหนังสือด่วนที่สุดที่ มท 0810.2/ว 0600 ลงวันที่ 29 มกราคม 2559
และระเบียบกระทรวงมหาดไทยด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ 2) พ.ศ.
2559 การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น
เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น (1)
การวัดคุณภาพแผนพัฒนาท้องถิ่น ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 45 วัน
นับแต่วันประกาศแผนพัฒนาท้องถิ่น และดำเนินการตาม (2)
การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น คณะกรรมการฯ
สามารถนำเอาผลการวัดคุณภาพของแผนมาให้เป็นกรอบหรือแนวทางในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา
ท้องถิ่น ได้ตามความเหมาะสม เพื่อรวบรวมรายงานให้ผู้บริหารทราบ
และเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา และแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี
(พ.ศ. 2561 – 2564) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ เป็นไปด้วยความถูกต้องและมีประสิทธิภาพ
ตามระเบียบและหนังสือสั่งการดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้
โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้
จึงได้ดำเนินการวัดคุณภาพแผนพัฒนาดังกล่าว โดยสรุปผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการวัดคุณภาพแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาและแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี (พ.ศ.๒๕61– ๒๕๖4)

1.แนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์
เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. ข้อมูลสภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	20	15
๒. การวิเคราะห์สภาพการณ์และศักยภาพ	15	12
๓. ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย	65	55

3.๑ ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	(10)	9
3.๒ ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด	(10)	10
3.๓ ยุทธศาสตร์จังหวัด	(10)	10
3.๔ วิสัยทัศน์	(5)	5
3.๕ กลยุทธ์	(5)	4
3.๖ เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นกลยุทธ์	(5)	4
3.๗ จุดยืนทางยุทธศาสตร์	(5)	4
3.๘ แผนงาน	(5)	4
3.9 ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม	(5)	4
3.๑๐ ผลผลิต/โครงการ	(5)	1
รวม	100	82

**2. แนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลโครงการ
เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. การสรุปสถานการณ์พัฒนา	10	10
๒. การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีไปปฏิบัติในเชิงปริมาณ	10	8
๓. การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีไปปฏิบัติในเชิงคุณภาพ	10	8
4. แผนงานและยุทธศาสตร์การพัฒนา	10	8
5. โครงการพัฒนา ประกอบด้วย	60	51
5.1 ความชัดเจนของชื่อโครงการ	(5)	5
5.2 กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ	(5)	4
5.3 เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความชัดเจนนำไปสู่การตั้งงบประมาณได้ถูกต้อง	(5)	4
5.4 โครงการมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	(5)	4
5.5 เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	(5)	5
5.6 โครงการมีความสอดคล้องกับ Thailand 4.0	(5)	4
5.7 โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด	(5)	5
5.8 โครงการแก้ไขปัญหาความยากจนหรือการเสริมสร้างให้ประเทศชาติมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนภายใต้หลักปรัชญา	(5)	5
5.9 งบประมาณ มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ)	(5)	4
5.10 มีการประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ	(5)	3
5.11 มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ	(5)	4
5.12 ผลที่คาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	(5)	4
รวม	100	85

ส่วนที่ 5

การประเมินความพึงพอใจ

หลักการและเหตุผล

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนานั้น นอกจากจะมีการประเมินความสำเร็จของแผนทางด้านตัวเลขแล้ว ยังต้องประเมินถึงความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน (โครงการ/กิจกรรม) ในการพัฒนาและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในภาพรวม เพราะการประเมินจะช่วยให้ทราบถึงผลสะท้อนกลับของการดำเนินงาน ความเป็นจริงที่เกิดขึ้น ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำของประชาชนต่อการจัดการบริหารส่วนตำบล ซึ่งสามารถนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น อีกทั้งการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาควรจะเป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

1

การประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลตามยุทธศาสตร์

ารพัฒนา และ การประเมินผล ใน ภาพรวม ของ แผนพัฒนา เพื่อให้เห็นว่ายุทธศาสตร์การพัฒนาด้านใดที่ประสบความสำเร็จเป็นไปตามจุดมุ่งหมายการพัฒนาที่กำหนดไว้ หรือมีปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ไม่ประสบความสำเร็จเป็นไปตามจุดมุ่งหมายการพัฒนาที่กำหนดไว้ หรือมียุทธศาสตร์ด้านใดที่ควรปรับเปลี่ยนแนวทางหนึ่งหรือโครงการพัฒนาใหม่ที่เหมาะสมและสอดคล้อง เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นข้อมูลในการจัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านที่จะจัดทำแผนพัฒนาสามปี ครั้งต่อไป

2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผล ได้คัดเลือกโครงการในแต่ละยุทธศาสตร์ ทั้ง 7 ยุทธศาสตร์ ไว้ เพื่อสำรวจความพึงพอใจความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ ของประชาชนทั่วไป หรือกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบนำไปปรับปรุงพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

จากหลักการและเหตุผล

จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่องค์การบริหารส่วนตำบลจะต้องมีการประเมินผลความพึงพอใจ ทั้งนี้ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลบรรลุตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ จึงมีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

1. การประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงาน (โครงการ/กิจกรรม) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ในการพัฒนาและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในภาพรวมตามยุทธศาสตร์ และประเด็นการพัฒนา ซึ่งมีการประเมิน 2 แบบด้วยกัน ดังนี้

1.1 การสำรวจความพึงพอใจของประชาชน

ต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ในภาพรวม (แบบที่ 3/2)

1.2 ความพึงพอใจของประชาชน

ต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ในแต่ละรายยุทธศาสตร์ (แบบที่ 3/3)

2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

โดยสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม

การประเมินทั้ง 2 แบบ เป็นการประเมินที่สามารถให้ข้อมูลในแต่ละด้านได้ชัดเจน

โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

1. การสำรวจความพึงพอใจของประชาชน

ต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ในภาพรวม (แบบที่ 3/2)

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (135 ราย)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
--------------	-------------	--------

1. เพศ		
ชาย	62	45.93
หญิง	73	54.07
2. อายุ		
อายุต่ำกว่า 20 ปี	14	10.37
อายุ 20 - 30 ปี	32	23.70
อายุ 31 - 40 ปี	34	25.19
อายุ 41 - 50 ปี	27	20.00
อายุ 51 - 60 ปี	17	12.59
อายุมากกว่า 60 ปี	11	8.15
รวม	135	100
3. การศึกษา		
ต่ำกว่าประถมศึกษา	15	11.11
ประถมศึกษา	52	38.52
มัธยมศึกษา / เทียบเท่า	47	34.81
อนุปริญญา / เทียบเท่า	10	7.41
ปริญญาตรี	10	7.41
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.74
รวม	135	100
4. อาชีพหลัก		
รับราชการ	9	6.67
เอกชน / รัฐวิสาหกิจ	9	6.67
ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว	16	11.85
รับจ้าง	31	22.96
นักเรียน นักศึกษา	15	11.11
เกษตรกร	55	40.74
รวม	135	100

1.2 ข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ ในภาพรวม

จากผู้ตอบแบบสอบถาม 135 ราย

ประเด็น	พอใจ มาก	คิดเป น(%)	พอใจ (ราย)	คิดเป น(%)	ไม่พ อใจ	คิดเป น(%)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	54	40	68	50.37	13	9.63
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	48	35.56	70	51.58	17	12.59
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	48	35.56	63	46.66	24	17.78
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ	55	40.74	60	44.44	20	14.82
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	53	39.26	59	43.70	23	17.04
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	48	35.56	72	53.33	15	11.11
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหาของประชาชน	51	37.78	56	41.48	28	20.74
8. การแก้ไขปัญหา และการตอบสนองความต้องการของประชาชน	50	37.04	49	36.29	36	26.67
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	39	28.89	75	55.55	21	15.56
รวม		36.71		47.04		16.22

หมายเหตุ จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 135 ราย

ผลการสำรวจความพึงพอใจการปฏิบัติงานของ อบต.ทับใต้ ในภาพรวม
ปรากฏว่าในจำนวนประเด็นหัวข้อ ทั้ง 9 นั้น เฉลี่ยความพอใจมากอยู่ที่ร้อยละ 36.71 พอใจ อยู่ที่ร้อยละ
47.04 และไม่พอใจอยู่ที่ร้อยละ 16.22

2. ความพึงพอใจของประชาชน

ผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ในแต่ละรายยุทธศาสตร์ (แบบที่ 3/3)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์การพัฒนาในด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต

(จากผู้ตอบแบบสอบถาม 135 ราย)

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	8.70
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	8.50
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	8.20
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	7.54
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.48
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	7.48
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	7.85
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.75
ภาพรวม	7.94

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์การพัฒนาในด้านโครงสร้างพื้นฐาน

(จากผู้ตอบแบบสอบถาม 135 ราย)

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	7.72
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	7.61
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	7.58
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	7.58
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.45
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	7.42
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	7.72
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.90
ภาพรวม	7.62

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งน้ำ

(จากผู้ตอบแบบสอบถาม 135 ราย)

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	7.89
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	7.82
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	7.76
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	7.70
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.61
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	7.63
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	7.78
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.94
ภาพรวม	7.77

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ด้านการเมือง - การบริหาร

(จากผู้ตอบแบบสอบถาม 135 ราย)

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	7.72
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	7.68
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	7.53

4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	7.52
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.47
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	7.30
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	7.62
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.60
ภาพรวม	7.55

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการสาธารณสุข

(จากผู้ตอบแบบสอบถาม 135 ราย)

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	7.79
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	7.72
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	7.61
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	7.54
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.48
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	7.30
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	7.50
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.75
ภาพรวม	7.56

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

(จากผู้ตอบแบบสอบถาม 135 ราย)

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	7.88
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	7.87
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	7.69
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	7.81
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.51
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	7.65
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	7.79
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.86
ภาพรวม	7.76

ยุทธศาสตร์ที่ 7 ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(จากผู้ตอบแบบสอบถาม 135 ราย)

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	7.10
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	7.02
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	7.61
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	7.54
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.48
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	7.38
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	7.85
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.75
ภาพรวม	7.47

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านต่าง ๆ
ขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ ในแต่ละยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์	จำนวนผู้ตอบ	คะแนนเฉลี่ย
1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต	135	7.94
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	135	7.62
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ	135	7.77
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร	135	7.55
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการสาธารณสุข	135	7.56
6. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	135	7.76
7. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	135	7.47
ค่าเฉลี่ยรวม	135	7.67

ส่วนที่ 6
บทสรุป และข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้

ผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ ประจำปีงบประมาณ 2561 จากการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และการประมวลผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชน ต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ในภาพรวม แยกเป็นรายยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้

1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีจำนวนทั้งสิ้น 14 โครงการ

(1) จำนวนโครงการ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ	คิดเป็น ร้อยละ	(2) จำนวนโครงการ ที่อยู่ระหว่างดำเนิน การ	คิดเป็น ร้อยละ	(3) จำนวนโครงการ ที่แล้วเสร็จ	คิดเป็น ร้อยละ	(4) จำนวนโครงการ ที่ยกเลิก	คิดเป็น ร้อยละ
-	-	-	-	10	71.43	4	28.57

2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีจำนวนทั้งสิ้น 36 โครงการ

(1) จำนวนโครงการ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ	คิดเป็น ร้อยละ	(2) จำนวนโครงการ ที่อยู่ระหว่างดำเนิน การ	คิดเป็น ร้อยละ	(3) จำนวนโครงการ ที่แล้วเสร็จ	คิดเป็น ร้อยละ	(4) จำนวนโครงการ ที่ยกเลิก	คิดเป็น ร้อยละ
1	2.78	1	2.78	33	91.67	1	2.78

3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ มีจำนวนทั้งสิ้น 3 โครงการ

(1) จำนวนโครงการ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ	คิดเป็น ร้อยละ	(2) จำนวนโครงการ ที่อยู่ระหว่างดำเนิน การ	คิดเป็น ร้อยละ	(3) จำนวนโครงการ ที่แล้วเสร็จ	คิดเป็น ร้อยละ	(4) จำนวนโครงการ ที่ยกเลิก	คิดเป็น ร้อยละ
2	66.67	-	-	1	33.33	-	-

4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการเมือง-การบริหาร มีจำนวนทั้งสิ้น 17 โครงการ

(1) จำนวนโครงการ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ	คิดเป็น ร้อยละ	(2) จำนวนโครงการ ที่อยู่ระหว่างดำเนิน การ	คิดเป็น ร้อยละ	(3) จำนวนโครงการ ที่แล้วเสร็จ	คิดเป็น ร้อยละ	(4) จำนวนโครงการ ที่ยกเลิก	คิดเป็น ร้อยละ
2	11.76	-	-	14	82.35	1	5.88

5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสาธารณสุข มีจำนวนทั้งสิ้น 8 โครงการ

(1) จำนวนโครงการ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ	คิดเป็น ร้อยละ	(2) จำนวนโครงการ ที่อยู่ระหว่างดำเนิน การ	คิดเป็น ร้อยละ	(3) จำนวนโครงการ ที่แล้วเสร็จ	คิดเป็น ร้อยละ	(4) จำนวนโครงการ ที่ยกเลิก	คิดเป็น ร้อยละ
--	-------------------	--	-------------------	-------------------------------------	-------------------	----------------------------------	-------------------

1	12.50	-	-	7	87.50	-	-
---	-------	---	---	---	-------	---	---

6) ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีจำนวน 41 โครงการ

(1) จำนวนโครงการ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ	คิดเป็น ร้อยละ	(2) จำนวนโครงการ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	คิดเป็น ร้อยละ	(3) จำนวนโครงการ ที่แล้วเสร็จ	คิดเป็น ร้อยละ	(4) จำนวนโครงการ ที่ยกเลิก	คิดเป็น ร้อยละ
8	19.51	1	2.44	32	78.05	-	-

7) ยุทธศาสตร์ที่ 7 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 5 โครงการ

(1) จำนวนโครงการ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ	คิดเป็น ร้อยละ	(2) จำนวนโครงการ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	คิดเป็น ร้อยละ	(3) จำนวนโครงการ ที่แล้วเสร็จ	คิดเป็น ร้อยละ	(4) จำนวนโครงการ ที่ยกเลิก	คิดเป็น ร้อยละ
-	-	-	-	5	100	-	-

สำหรับโครงการที่ยกเลิก มีจำนวน 6 โครงการ

ลำดับ	โครงการ	เหตุผล
1	โครงการจัดซื้อถุงยังชีพ	ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการได้
2	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส	รอสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พมจ.) จ่ายเงินอุดหนุนในบางส่วนก่อนจึงจะสามารถ
3	โครงการก่อสร้าง/ปรับปรุงซ่อมแซมบ้านเรือนผู้ยากไร้	รอสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พมจ.) จ่ายเงินอุดหนุนในบางส่วนก่อนจึงจะสามารถ
4	โครงการอุดหนุนกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลทับใต้	รอหนังสือสั่งการจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (
5	โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายแยกซอย 3 - บ้านรูป หมู่ที่ 12	ดำเนินการตลอดสายแล้ว
6	โครงการศูนย์รวมข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้างระดับอำเภอของ อปท. เขตอำเภอหัวหิน	ถูกยกเลิก ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ พ.ศ. 2560

1.2 สรุปผลการติดตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้

จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้
สามารถสรุปผลในภาพรวม ดังนี้

(1) องค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นปี (พ.ศ.
2561 - 2564) เป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา ด้านการสาธารณสุข ยุทธศาสตร์ด้านการเมือง-การบริหาร และยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ

ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านสวัสดิการและสังคม

1. โครงการจัดซื้อ อู่ ย่างชีพ ไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อได้ เนื่องจากมีอำนาจหน้าที่ ตามหลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณ เพื่อช่วยเหลือประชาชนตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2543 และหนังสือสั่งการ โดยเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (พมจ.)

2. โครงการอุดหนุนกองทุนสวัสดิการสังคม ไม่สามารถจ่ายเงินอุดหนุนได้ เนื่องจากรอหนังสือสั่งการจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

3. โครงการซ่อมแซมบ้านเรือนผู้ยากไร้ ทางองค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ต้องรอให้สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (พมจ.) จ่ายเงินอุดหนุนในบางส่วนก่อนจึงจะสามารถอุดหนุนเพิ่มเติมได้

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

1. โครงการจัดการแข่งขันกีฬา/กรีฑาเด็ก และเยาวชน ยังขาดความชัดเจนในเรื่องแนวทางการใช้งบประมาณ เนื่องจากกรมส่งเสริมปกครองท้องถิ่นรอหนังสือตอบข้อหารือจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

2. โครงการก่อสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองพรานพุก มีปัญหาการขอใช้พื้นที่สร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีขั้นตอนที่ยาก ทำให้การดำเนินศึกษา

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

คณะกรรมการติดตามและประเมินผล ได้เสนอแนะข้อคิดเห็นไว้ดังนี้

1. โครงการที่ ไม่สามารถดำเนินการได้ ทันภายในงบประมาณนี้ ควรนำมาพิจารณาดำเนินการในปีถัดไป

2. การดำเนินการของแต่ละโครงการควรให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนดำเนินงานประจำปีนั้น ๆ

3. นำโครงการที่เกินศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ไปประสานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการต่อไป
